# **Regeling OpenUp** **Actieplan als onderdeel van impactscan**

# **Algemene gegevens**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam instelling** |  |
| **Datum van invullen** |  |
| **Wie heeft de impactscan en het actieplan ingevuld?**  Naam/Namen:  Functie(s):  Email:  Telefoon: |  |
| **Contact (beoogd) projectleider** Naam:  Functie:  Email:  Telefoon: |  |
| **Contact Sleutelteamlid**  Naam:  Functie:  Email:  Telefoon: |  |

# **Context**

|  |  |
| --- | --- |
| **Om de huidige situatie in jouw instelling goed te begrijpen, vragen we je onderstaande vragen te beantwoorden.** | |
| Beschrijf de ondersteuning die beschikbaar is voor het werken met digitale en open leermaterialen (centraal/decentraal)? Wie heeft er een coördinerende rol? | *Voorbeeld:*   * *Centraal is vanuit de bibliotheek 1,5 fte beschikbaar voor coördinatie, collecties metadateren en toevoegen aan de repository.* * *Decentraal is er bij 1 faculteit structurele onderwijskundige ondersteuning op aanvraag.* |
| Welke systemen worden er gebruikt voor het delen en hergebruik van digitale en open leermaterialen? | *Voorbeeld:*   * *E.g. SURFsharekit, Wikiwijs maken en delen, Xerte, video opslagsysteem, edusources, LMS, HBO Kennisbank* |
| Welke opleidingen gebruiken al digitale en open leermaterialen?  Schat in hoeveel docenten er al mee werken en met hoeveel materialen. | *Voorbeeld:*   * *Opleiding Geneeskunde, 8 docenten werken met een collectie van 75 virtuele patiënt cases voor het leren klinisch redeneren, deze zijn open gedeeld en in gebruik bij 3 andere UMC’s.* |
| Wie zijn betrokken bij de implementatie van hergebruik van digitale en open leermaterialen binnen jouw organisatie? | * Managementteams * Docententeams (afdelingen) * Individuele docenten * Open Onderwijs Werkgroepen * Curriculumcommissies * Studieverenigingen * Examencommissies * Beleidsadviseurs * I-coaches * Onderwijskundigen * Bibliothecarissen * ICT-support * Informatiemanagers * Center for Teaching and Learning * Sleutelteam * Studenten * Anders: |
| Wordt het werken met digitale en open leermaterialen genoemd in onderwijsvisie/strategie/leermiddelenbeleid of andere documenten? | Ja/Nee  Zo ja, hoe? |

# **Resultaat Impactscan**

|  |
| --- |
| **Maak een screenshot van het diagram vanuit de ingevulde impactscan voor de aandachtsgebieden (Excel) en plak deze hieronder.** |
| [Dit is een voorbeeld diagram. Vervang deze door het resultaat van jouw instelling] |

|  |
| --- |
| **Beschrijf kort de belangrijkste conclusies van de ingevulde vragenlijst.** |
|  |

# **Ambitie**

De instelling heeft een groeipad voor ogen en laat in de aanvraag minimaal zien hoe te komen tot een plan en de implementatie daarvan.

|  |  |
| --- | --- |
| **2.1 Ambitie op centraal niveau (College van Bestuur, instellingsbeleid, centrale diensten voor onderwijsondersteuning, ICT, bibliotheek, etc)** | |
| **Na 5 jaar** op centraal niveau |  |
| **Na 1,5 jaar** op centraal niveau |  |
| **2.2 Ambitie op decentraal niveau (faculteit, opleiding, afdeling, vakgroep, etc.)** | |
| **Na 5 jaar** op decentraal niveau |  |
| **Na 1,5 jaar** op decentraal niveau |  |

# **Impact**

De instelling maakt de impact na 1,5 jaar én na 5 jaar voldoende concreet aan de hand van de 6 aandachtsgebieden uit de impactscan.   
  
**Beschrijf de te verwachten effecten (impact) na 1,5 jaar én 5 jaar. Doe dit per aandachtsgebied.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Visie & beleid** | |
| Dit is een voorbeeld diagram. Vervang deze door het resultaat van jouw instelling. | |
| **1,5 jaar** | **5 jaar** |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Cultuur** | |
| [Dit is een voorbeeld diagram. Vervang deze door het resultaat van jouw instelling] | |
| **1,5 jaar** | **5 jaar** |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Professionalisering** | |
| [Dit is een voorbeeld diagram. Vervang deze door het resultaat van jouw instelling] | |
| **1,5 jaar** | **5 jaar** |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Ondersteuning** | |
| [Dit is een voorbeeld diagram. Vervang deze door het resultaat van jouw instelling] | |
| **1,5 jaar** | **5 jaar** |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Infrastructuur** | |
| [Dit is een voorbeeld diagram. Vervang deze door het resultaat van jouw instelling] | |
| **1,5 jaar** | **5 jaar** |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Samenwerking** | |
| [Dit is een voorbeeld diagram. Vervang deze door het resultaat van jouw instelling] | |
| **1,5 jaar** | **5 jaar** |
|  |  |

|  |
| --- |
| **Op welke aandachtsgebied(en) ligt nu de nadruk ligt en waarom? Leg ook uit waarom andere aandachtsgebieden later aan bod komen. Hoe zorg je voor een juiste balans tussen de 6 aandachtsgebieden?** |
|  |

# **Acties**

**Beschrijf beknopt de acties om de ambitie(s) over anderhalf jaar te bereiken. En geef aan bij welk aandachtsgebied het hoort.**

|  |
| --- |
| *Er zijn acties geformuleerd voor alle 6 aandachtsgebieden van de impactscan. Deze acties zijn concreet en specifiek (SMART). Er is beschreven hoe de acties een duurzame plek in de organisatie krijgen door stappen op het gebied van visie en beleid. Als laatste is er een evaluatieaanpak en –criteria geformuleerd.*  *NB: geef de midterm en eindevaluatie een plek in je actieplan.*  *NB2: Maken de activiteiten onderdeel uit van een ander project binnen de instelling (e.g. open science/flexibilisering), beperk je dan bij dit onderdeel tot wat je met deze regeling wil bereiken.* |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Actie omschrijving | Aandachtsgebied(en) | Wie voert uit? | Resultaat |
| 1 |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 6 |  |  |  |  |
| 7 |  |  |  |  |
| 8 |  |  |  |  |

# **Planning en realisatie**

**Beschrijf de globale planning van het project.**

|  |
| --- |
| Er is helderheid en realisme van de planning en ureninzet. Adequaatheid van de projectorganisatie.  Beschrijf in dit onderdeel:   * Hoe de globale planning van het project eruitziet; * Hoe de verantwoordelijkheden globaal zijn verdeeld (inclusief eventuele partners); schets op hoofdlijnen de projectorganisatie en welke specialisten/experts betrokken zijn; * Hoe de stimuleringsbijdrage van 60.000 euro wordt besteed. NB; het maximale uurtarief dat gehanteerd mag worden is € 172,50/uur; * Welke mensen en middelen de instelling naast de regeling beschikbaar maakt. |
|  |

|  |
| --- |
| **Beschrijf aan welke ondersteuning vanuit Npuls behoefte is en licht dit eventueel toe per aandachtsgebied.** |
|  |

**Colofon**

De Impactscan 2.03 is onderdeel van de Npuls regeling [OpenUp](https://npuls.nl/regeling-openup/) en is ontwikkeld door de themalijn ‘Natuurlijk Open’ van de [Transformatiehub digitale leermaterialen](https://npuls.nl/digitale-leermaterialen/), in samenwerking met de [experts open leermaterialen](https://npuls.nl/actueel/zes-experts-sluiten-zich-aan-bij-de-community-edusources/). De Impactscan bestaat uit een *vragenlijst* en een *actieplan-template*. De Impactscan ondersteunt het cyclisch verbeteren en innoveren voor digitale (open) leermaterialen en is bedoeld voor de mbo, hbo en wo instellingen in Nederland. De ImpactScan bevordert Evidence Informed werken aan onderwijsinnovatie.

**Attributie**

De Impactscan mag vrij worden gebruikt en onderdelen ervan mogen worden overgenomen en gewijzigd onder de hieronder aangegeven Creative Commons licentie mits gebruik wordt gemaakt van de volgende bronvermelding:

van der Woert, N.; Jacobi, R.; de Jong, M. (2025) ImpactScan 2 voor digitale open leermaterialen, Npuls, Utrecht. <https://npuls.nl/kennisbank/impactscan/>

**Licentie**

De Impactscan 2.03 is beschikbaar onder een [CC-by 4.0 internationale licentie](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).
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